

СЕДМА СЕДНИЦА
ДРУГОГ РЕДОВНОГ ЗАСЕДАЊА
(Трећи дан рада)
26. децембар 2016. године

(Седница је почела у 10.05 часова. Председава Маја Гојковић,
председник Народне скупштине.)

*
* *

ПРЕДСЕДНИК: Поштоване даме и господа народни посланици, настављамо рад Седме седнице Другог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије у 2016. години.

На основу службене евиденције о присутности народних посланика, констатујем да седници присуствује 87 народних посланика.

Ради утврђивања броја посланика присутних у сали, молим да убаците своје картице у посланичке јединице.

Констатујем да је применом електронског система за гласање утврђено да је у сали присутан 101 народни посланик и да имамо услове за наставак рада.

Обавештавам вас да су данас оправдано спречени да присуствују: Мирољуб Стаменковић, Јасмина Каранац и Ђорђе Комленски.

Настављамо рад.

Прелазимо на тачке 1–27 дневног реда:

1. ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О СИСТЕМУ ПЛАТА ЗАПОСЛЕНИХ У ЈАВНОМ СЕКТОРУ;

2. ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНИ ЗАКОНА О ЈАВНИМ МЕДИЈСКИМ СЕРВИСИМА;

3. ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНИ ЗАКОНА О ПРИВРЕМЕНОМ УРЕЂИВАЊУ НАЧИНА НАПЛАТЕ ТАКСЕ ЗА ЈАВНИ МЕДИЈСКИ СЕРВИС;

4. ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНИ ЗАКОНА О УРЕЂЕЊУ СУДОВА;

5. ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ТРЖИШТУ КАПИТАЛА;

6. ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПРЕУЗИМАЊУ АКЦИОНАРСКИХ ДРУШТАВА;

7. ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ЗАКОНА О ЈАВНОЈ СВОЈИНИ;

8. ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О АКЦИЗАМА;

9. ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОРЕЗУ НА ДОДАТУ ВРЕДНОСТ;

10. ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОРЕСКОМ ПОСТУПКУ И ПОРЕСКОЈ АДМИНИСТРАЦИЈИ;

11. ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРЕУЗИМАЊУ ОБАВЕЗА АД ЗА ПРОИЗВОДЊУ ПЕТРОХЕМИЈСКИХ ПРОИЗВОДА, СИРОВИНА И ХЕМИКАЛИЈА ХИП ПЕТРОХЕМИЈА, ПАНЧЕВО, ПРЕМА ПД НАФТНА ИНДУСТРИЈА СРБИЈЕ АД НОВИ САД И ПРЕТВАРАЊУ ТИХ ОБАВЕЗА У ЈАВНИ ДУГ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ;

12. ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЦАРИНСКОГ ЗАКОНА;

13. ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРОЦЕНИТЕЉИМА ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ;

14. ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ЗАКОНА О РЕГУЛИСАЊУ ЈАВНОГ ДУГА СР ЈУГОСЛАВИЈЕ ПО ОСНОВУ ДЕВИЗНЕ ШТЕДЊЕ ГРАЂАНА;

15. ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О РЕГУЛИСАЊУ ЈАВНОГ ДУГА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ПО ОСНОВУ НЕИСПЛАЋЕНЕ ДЕВИЗНЕ ШТЕДЊЕ ГРАЂАНА ПОЛОЖЕНЕ КОД БАНАКА ЧИЈЕ ЈЕ СЕДИШТЕ НА ТЕРИТОРИЈИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И ЊИХОВИМ ФИЛИЈАЛАМА НА ТЕРИТОРИЈАМА БИВШИХ РЕПУБЛИКА СФРЈ;

16. ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПОТВРЂИВАЊУ УГОВОРА О ЗАЈМУ ЗА КРЕДИТ ЗА ПОВЛАШЋЕНОГ КУПЦА ЗА ПРОЈЕКАТ ИЗГРАДЊЕ АУТО-ПУТА Е-763 (ДЕОНИЦА СУРЧИН–ОБРЕНОВАЦ) ИЗМЕЂУ ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ, КОЈУ ПРЕДСТАВЉА МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА, КАО ЗАЈМОПРИМЦА И КИНЕСКЕ ЕХПОРТ-ИМПОРТ БАНКЕ, КАО ЗАЈМОДАВЦА;

17. ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПОТВРЂИВАЊУ СПОРАЗУМА О ЗАЈМУ (ДОДАТНО ФИНАНСИРАЊЕ ЗА ПРОЈЕКАТ АУТО-ПУТ КОРИДОР 10) ИЗМЕЂУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И МЕЂУНАРОДНЕ БАНКЕ ЗА ОБНОВУ И РАЗВОЈ;

18. ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПОТВРЂИВАЊУ СПОРАЗУМА О ЗАЈМУ (ДРУГИ ПРОГРАМСКИ ЗАЈАМ ЗА РАЗВОЈ И РЕСТРУКТУРИРАЊЕ ДРЖАВНИХ ПРЕДУЗЕЋА) ИЗМЕЂУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И МЕЂУНАРОДНЕ БАНКЕ ЗА ОБНОВУ И РАЗВОЈ;

19. ПРЕДЛОГ АУТЕНТИЧНОГ ТУМАЧЕЊА ОДРЕДАБА ЧЛАНА 1, ЧЛАНА 5. СТАВ 1. И ЧЛАНА 53. СТ. 1. И 2. ЗАКОНА О ЕКСПРОПРИЈАЦИЈИ („СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РС“, БР. 53/95, 23/01-СУС, 20/09 И 55/13-УС);

20. ПРЕДЛОГ АУТЕНТИЧНОГ ТУМАЧЕЊА ОДРЕДБЕ ЧЛАНА 48. ЗАКОНА О ИЗВРШЕЊУ И ОБЕЗБЕЂЕЊУ („СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РС“, БРОЈ 106/15);

21. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРЕСТАНКУ ФУНКЦИЈЕ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА У ОСНОВНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У ТРСТЕНИКУ;

22. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ГУВЕРНЕРА НАРОДНЕ БАНКЕ СРБИЈЕ;

23. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ ДВА ЧЛАНА РЕПУБЛИЧКЕ КОМИСИЈЕ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА ЈАВНИХ НАБАВКИ;

24. ИЗБОР ЧЛАНА САВЕТА КОМИСИЈЕ ЗА ЗАШТИТУ КОНКУРЕНЦИЈЕ СА ЛИСТЕ КАНДИДАТА КОЈУ ЈЕ ПОДНЕО ОДБОР ЗА ПРИВРЕДУ, РЕГИОНАЛНИ РАЗВОЈ, ТРГОВИНУ, ТУРИЗАМ И ЕНЕРГЕТИКУ;

25. ИЗБОР ЧЛАНОВА САВЕТА РЕГУЛАТОРНОГ ТЕЛА ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ СА ЛИСТА КАНДИДАТА КОЈЕ СУ ПОДНЕЛИ ОВЛАШЋЕНИ ПРЕДЛАГАЧИ: УДРУЖЕЊА ЧИЈИ СУ ЦИЉЕВИ ОСТВАРИВАЊЕ СЛОБОДЕ ИЗРАЖАВАЊА И ЗАШТИТА ДЕЦЕ И УНИВЕРЗИТЕТИ АКРЕДИТОВАНИ У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ;

26. ИЗБОР ЧЛАНА ОДБОРА АГЕНЦИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ СА ЛИСТЕ КАНДИДАТА КОЈУ ЈЕ ПОДНЕО ОДБОР ЗА АДМИНИСТРАТИВНО-БУЏЕТСКА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТСКА ПИТАЊА;

27. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ ЧЛАНОВА И ЗАМЕНИКА ЧЛАНОВА ОДБОРА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ (заједнички начелни и јединствени претрес).

Реч има прва на списку, посланица Љиљана Малушић.

Изволите.

ЉИЉАНА МАЛУШИЋ: Захваљујем, председнице.

Поштовани министри са сарадницима из Министарства, даме и господо посланици, данас ћу говорити о Споразуму о зајму (Други програмски зајам за развој и реструктурирање државних предузећа) између Републике Србије и Међународне банке за обнову и развој.

Пре свега треба рећи да је деведесетих година Република Србија доживела ратове у окружењу, затим рецесију од 2008. до 2012. године, масовно отпуштање радника, од 350 до 400 хиљада радника, а између тога пљачкашке приватизације.

Срећом, 2012. године, победом СНС-а ова земља је избегла банкрот. Били бисмо, нажалост, као Аргентина. Захваљујући СНС-у и Влади, ми данас имамо резултате који су на завидном нивоу.

Наиме, нико у задњих 15 година није имао снаге, воље, знања да ову земљу доведе до нивоа на ком се сада налази. Наиме, у задње две године креће се у реформе које су, нажалост, врло болне, али доносе

результате. Што се тиче периода од 2008. до 2012. године, проценат незапослених је био 27, а данас је 16%, са тенденцијом да следеће године тај проценат буде 14.

А што се реструктурирања тиче, уз помоћ Светске банке добили смо кредит од 89.800.000 евра и маса фирми ће бити консолидована. Шта то значи? Биће излечена. Давно је прошло време, ми смо земља у транзицији, међутим, та транзиција код нас поприлично дуго траје, скоро 20 година. Од корпоративног начина управљања полако се прелази на тржишну привреду или корпорацијски начин привређивања. Тржишна привреда је то што цео свет има, па полако у корак идемо са тржишном привредом и ми.

Република Србија није земља за продају. Не може се сваки део распродавати. Наиме, Република Србија је оснивач 37 привредних друштава и јавних предузећа. Сва та предузећа биће реструктурирана. За масу предузећа се прави одличан социјални програм са синдикатима из тих фирми о којима ћу сада причати, као и са Светском банком.

„Железнице Србије“ за сада имају најбољи програм икада. Ради се на социјалном програму. „Железнице Србије“ су подељене у четири сегмента и нико од тих људи неће бити на Бироу без отпремнине. Наравно, постоји природна селекција – људи који треба да оду у пензију, отићи ће, остатак иде на Биро, а у фирми се врши комплетна реорганизација, односно комплетан менаџмент се подиже на један ниво и то ће бити корпоративно управљање овим јавним предузећима.

Такође, за фирме од стратешког значаја, као што су ЕПС и „Србијагас“, спремљена је консолидација. Што значи корпоративан начин привређивања и поново направљена структура на начин на који то ради читава Европа, односно читав свет. Ако играмо тржишну утакмицу, бићемо на тржишту. Уколико смо конкурентни, утакмица иде, уколико не, нажалост не.

Оно што треба истаћи је, пре свега, приватизација „Железаре“, једне од стратешких фирми Републике Србије. На срећу, наши пријатељи Кинези, фирма „Хестил“, купила је за 46.000.000 „Железнице Србије“ и данас „Железнице Србије“ послују. Нико од тих људи није отпуштен. Град Смедерево поново расте.

Што је најбоље што треба истаћи је да компанија која је купила „Железару Смедерево“ улаже у људске ресурсе, што значи да се труди да сви људи који су тамо запослени пре свега буду едуковани, да имају фантастично окружење, значи бави се пре свега екологијом.

Оно што је најважније јесте то да хоће да прошири производњу. Управо се ради на галванизацији, која је неопходна за комплетну аутомобилску индустрију, као и за грађевину. Браво!

Оно што је такође пример добре праксе је проналажење стратешког партнера. То смо урадили и са великом фирмом, бившом нам,

Јатом, који је био потпуно пред банкротом, као и велике фирме, углавном све по Србији. Данас је то нова фирма „Ер Србија“, која је нашла одличног стратешког партнера, која послује изванредно и ми смо сада лидер у региону. Наиме, са нама лете све земље у окружењу. У прошлој години смо имали четири милиона суфицита или профита и, наравно, запослених две и по хиљаде радника. „Ер Србија“ је, такође, откако летимо за Њујорк, запослила још 150 радника, што значи 30 пилота и 120 кабинских радника. Браво за „Ер Србију“! Све што добијемо од профита улажемо у нову флоту и у људске ресурсе.

Шта је поента читаве приче око реорганизација? Пре свега, да се растерети буџет Републике Србије, затим да имамо корпоративан начин управљања, да имамо надзорне одборе који ће контролисати комплетну привреду и сва та предузећа и, на крају, самим тим постижемо и доводимо стратешке партнере.

И само бих две реченице рекла о Коридору 10. Неко рече – зашто Коридор 10? Зато што је крајње време да се заврши, пре свега због безбедности грађана, а затим због тога што се на тај начин, јер је то транзитна земља, пуни буџет Републике Србије.

Хвала на пажњи. Српска напредна странка ће у дану за гласање гласати за све предлоге ових закона. Хвала. (Аплауз.)

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Реч има Александар Стевановић. Није ту.

Снежана Пуновић. Да ли је ту? Изволите.

СНЕЖАНА ПАУНОВИЋ: Хвала.

Поштована председнице, поштовани господине министре са сарадницима, уважене колеге посланици, у оквиру данашње расправе говорићу о неколико предлога закона и у том смислу бих се најпре осврнула на два медијска закона, на Предлог закона о измени Закона о јавним медијским сервисима и Предлог закона о измени Закона о привременом уређивању начина наплате таксе за Јавни медијски сервис.

Оба закона се односе на финансирање основне делатности јавних медијских сервиса, а то су Радио-телевизија Србије и Радио-телевизија Војводине. Према садашњим законским решењима, РТС и РТВ се финансирају превасходно из два јавна извора. Један је буџет Републике Србије, а други је такса која се плаћа уз рачун за испоручену електричну енергију.

Ова законска решења су орочена јер се трагало за трајним решењима, којима би се, заправо, финансирало остваривање јавног интереса у области јавног информисања.

Свака држава има своју медијску кућу која има задатак да остварује општи, односно јавни интерес у области информисања. Тај јавни интерес се штити непристрасним, независним и објективним

информисањем, медијском промоцијом друштвених вредности, квалитетним образовним и културним програмским садржајима.

По квалитету програма јавни медијски сервиси се морају разликовати од других комерцијалних медија и од телевизија чији је циљ пре свега профит, а не квалитет садржаја. Зато комерцијалне телевизије прибегавају различитим садржајима за које се не би могло рећи да су чак ни пристojни, а камоли едукативни или информативни. Свакодневно смо изложени поплави разних ријалити програма, са којих се шири недопустиво низак ниво медијских комуникација. Уместо промовисања креативних и успешних, на екранима су често неуспешни, компромитовани, недовољно образовани, а није искључено ни насиље.

Како би се избегла комерцијализација државних медијских кућа, ту мислим пре свега на РТС и РТВ, морају се обезбедити јавни извори финансирања њихове основне делатности. Из тог угла ја и посматрам измене ова два наведена закона.

Законом о јавним медијским сервисима прописано је да се РТС и РТВ једним делом финансирају из буџета Републике Србије. Овај начин финансирања био је орочен на 31. децембар ове године.

С друге стране, Законом о привременом уређивању начина наплате таксе за Јавни медијски сервис обезбеђен је други, односно допунски извор, а то је такса у висини од 150 динара, која се наплаћује уз рачуне за испоручену електричну енергију. И овај извор финансирања, као привремен, планиран је такође до 31. децембра ове године.

Међутим, чињеница је да се у међувремену нису пронашли други модели финансирања, а да се јавним медијским сервисима који остварују јавни интерес у области информисања морају обезбедити материјални услови за обављање основне делатности.

У том смислу Законом о буџету Републике Србије, који смо усвојили почетком месеца, на позицији Министарства културе опредељена су средства у износу од 4.000.000.000 динара, тако да изменама Закона о јавним медијским сервисима само продужавамо рок за њихово буџетско финансирање и у наредној години, до 31. децембра 2017. године.

Уз опредељена буџетска средства износ таксе од 150 динара је у функцији обезбеђивања стабилног система финансирања основне делатности јавних медијских сервиса, њихове уређивачке независности и институционалне аутономије. Истовремено, мислим да се водило рачуна и о економској страни обвезника пре свега.

Социјалистичка партија Србије подржава стабилно финансирање јавних медијских сервиса како би могли несметано да обављају информативну делатности у јавном интересу, да производе квалитетне сопствене програмске садржаје, да обогате програмске шеме образовним и културним садржајима пре свега, да можемо јавне медијске

сервисе по садржајима да разликујемо од комерцијалних телевизија, којима није важан ефекат који се постиже већ искључиво профит који остварују.

Као члан Одбора за информисање и културу осврнула бих се и на избор чланова Савета регулаторног тела за електронске медије, односно РЕМ. Морам да кажем да су два недостајућа члан Савета РЕМ предложена након процедуре спроведене у складу са законом.

Кандидати о којима данас расправљамо јесу кандидати које су предложили овлашћени предлагачи, удружења чији су циљеви остваривање слободе изражавања и заштита деце, односно универзитети акредитовани у Републици Србији. Избором ова два кандидата комплетира се састав Савета РЕМ-а, тако да верујем да ће и ова чињеница допринети још бољем раду овог регулаторног тела које има законску обавезу да води рачуна о квалитету нашег медијског простора.

Поред ових закона осврнула бих се и говорила о Предлогу закона о изменама и допунама Закона о порезу на додату вредност, пре свега о изменама које се односе на укидање пореске повластице за храну и опрему за бебе.

Повраћај ПДВ-а се укида од 1. јануара 2017. године, како је предвиђено. Очигледно је да су Влада и Министарство финансија ову меру одлучили да укину јер, према њиховим анализама, она није дала велики ефекат. Знамо да младим родитељима значи свака подстицајна мера, али сматрамо да ће бити адекватнија најављена мера повећања родитељског додатка, којим ће бити обухваћени сви млади родитељи а не само одређене социјалне групе. Родитељским додатком биће обухваћен већи број корисника, који неће морати да пролази кроз дуготрајне и компликоване процедуре прикупљања фискалних рачуна.

Како је најављено, у решавање овог проблема укључиће се и Министарство рада, запошљавања и социјалне политике и Министарство финансија, а најављене су и измене Закона о финансијској подршци породици са децом.

Како се Социјалистичка партија Србије залаже за политику подстицања наталитета, у том смислу подржавамо и све мере Владе којима се може остварити овај циљ, утолико пре што је и министар, проф. др Славица Ђукић Дејановић, поред осталог, задужена и за бригу о породици и наталитету, јер смо увелико свесни чињенице да ћемо, уколико не предузмемо мере и не повучемо хитне потезе на ту тему, постати најстарија нација у Европи.

У том контексту желим да предложим и замолим Владу да у припреми измене Закона о финансијској подршци породици са децом сагледа могућност повећања пре свега износа родитељског додатка, који по важећем закону припада за прво, друго, треће и четврто дете, под условом да су родитељи држављани Републике Србије.

Наш предлог је, међутим, и да се сагледају пре свега могућности скраћења рокова исплате овог додатка, који се за друго, треће и четврто сада исплаћује у 24 месечне рате, јер сматрамо да је то ипак дуг период и да поприма више социјални аспект уместо да буде подстицајна мера рађању, односно подршка породици која жели да има више деце.

Зашто све ово кажем? Ја нећу замарати статистичким подацима, али на пример родитељски додаток за друго дете износи 149.666.043 динара. У 24 једнаке рате, како се тренутно исплаћује, рата износи 6.236 динара. Из тог разлога мислим да би било корисно један овакав износ, или увећан за одређену меру, исплатити једнократно, јер на месечном нивоу заиста изгледа више као социјална помоћ него као подстицај.

Дакле, желим да истакнем да је много боље најављено решење повећања родитељског додатка и скраћење рокова његове исплате него што је повраћај ПДВ за купљену храну и опрему за бебе.

Такође, као социјалну и подстицајну меру поменула бих и дечији додаток, иако то није везано за Закон о ПДВ-у. Искористила бих најаву Владе и изјаву министарке Брнабић да ће се мењати Закон о финансијској подршци породици са децом. Наш предлог би у том смислу био да се сагледају могућности промене цензуса за остваривање овог права, али и могућности повећања дечјег додатка.

Дечји додаток од 1. октобра 2016. до 31. маја 2017. године, а право остварују родитељи који имају прво, друго, треће и четврто дете, износи 2.675 динара, односно 3.477,57 динара увећан износ, а право на увећан износ дечијег додатка имају самохрани родитељи, хранитељи, старатељи, родитељи деце ометене у развоју за које је донет акт о разврставању а које није смештено у стационарану установу.

Цензус за остваривање права на дечији додаток од 14.11.2016. године јесу остварени приходи и износи 8.377 динара, односно 10.052 динара увећан износ.

Надам се да се сви слажемо да су ово мали износи и изузетно ниски цензус. Чињеница је да ова мера захтева већи буџет, али, и да је потребно да у складу са политиком ове владе предузмемо све мере којима се може подстицати рађање и пораст наталитета.

И, сасвим на крају, имам обавезу да као неко ко долази са територије Косова и Метохије кажем да је Даница Маринковић, која је предложена за члана Одбора Агенције за борбу против корупције, према мом мишљењу идеално решење.

Овде је било говора о њеној биографији, која је преширока и можда је ушла у детаље, али заиста ценим да је, имајући у виду чињеницу да је предлажу за члана савета једног антикоруптивног тела, Даница у својој биографији заправо пробала да објасни да припада породици која је без мрље и која јој апсолутно даје право више да као врстан стручњак,

некомпромитован човек, односно жена постане члан једног оваквог органа. Хвала вам најлепше.

ПРЕДСЕДНИК: Повреда Пословника. Војислав Шешељ.

ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ: Госпођо председник, СРС је кандидовала Миодрага Скулића за члана Агенције за борбу против корупције, и заиста имамо једног врсног економисту, одличног кандидата.

Међутим, пошто је највећи београдски шљам и олош устао против кандидатуре Данице Маринковић, предвођен Соњом Бисерко, Наташом Кандић и другима, и пошто је тај најгори шљам и олош имао своје експоненте у Народној скупштини, ми српски радикали одустајемо од кандидатуре свог кандидата – кандидоваћемо га други пут за сличну функцију – и подржавамо кандидатуру Данице Маринковић, јер сматрамо да цела Народна скупштина треба на тај начин да стане у њену заштиту.

Она ту заштиту заслужује, посебно разваљујући велику међународну заверу приписивања ратних злочина српској војсци и полицији у селу Рачак. Сведочећи као сведок одбране Слободана Милошевића, она је натенане све то раскринкала.

Са великим задовољством за њу ћемо гласати. Дакле, можете рачунати да она сада више нема противкандидата. (Аплауз.)

ПРЕДСЕДНИК: Захваљујем.

Ево, ја сам се консултовала и са потпредседницом Вјерицом Радетом. Само једну реченицу да потпишете, да се повлачи кандидатура. Хвала вам.

Реч има Јахја Фехратовић. Није ту.

Да ли је ту Ана Ћирић? (Да.)

Реч има народни посланик Ана Ћирић.

АНА ЋИРИЋ: Поштовани председавајући, поштовани министри са сарадницима, даме и господо народни посланици, Посланичка група Покрета социјалиста, Народне сељачке странке и Уједињене сељачке странке подржаће овај сет закона у дану за гласање, јер сматрамо да ће они позитивно утицати на квалитет живота грађана.

Кренућу од Предлога закона о изменама и допунама Закона о порезу на додату вредност. Као што већ знамо, дискусија се овде водила о укидању ПДВ-а везано за опрему за бебе. Хтела бих само да нагласим да овде никако не говоримо о укидању права родитеља, већ говоримо о другачијем начину исплате.

Наиме, Законом о финансијској подршци породици са децом накнада ће бити једнократна исплаћена. Министарка Брнабић је прошле недеље говорила о Пројекту „Бебо, добро дошла на свет“, о једноставној процедури, без додатне документације, којом ће деца моћи да буду пријављивана у породицишћима.

Уз ову процедуру на истом месту ће бити уплаћивана и ова једнократна помоћ, што знатно олакшава родитељима, из разлога што неће

бити потребе да сакупљају додатне рачуне, из разлога што ће сви родитељи бити апсолутно укључени у ову процедуру и апсолутно неће бити никакве штете за родитеље зато што ће овај закон, то значи, рефундација ПДВ-а ће бити укинута тек оног тренутка када закон буде ступио на снагу.

Ове измене уско су повезане са социјалном политиком коју води ова влада, из разлога што је координација између министарстава врло ефикасна, због чега један овакав закон данас може да буде на дневном реду.

Социјална политика је конзистентна, стабилна и заиста бескомпромисна када говоримо о политици ове владе. Овде не говоримо о неким бројкама, већ говоримо о 700.000 људи корисника социјалне помоћи, за које се Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања бори свакодневно.

Покрет социјалиста изузетно подржава ову политику Владе. Ми смо поносни што ниједан динар социјалних давања није умањен у периоду штедње, а као жена посебно сам поносна што ће сада жене које су власнице пољопривредних газдинстава, жене које су запослене по различитим врстама уговора моћи да добију накнаду за своје породилско одсуство.

Кратко ћу се осврнути на Закон о преузимању акционарских друштава. Наиме, сви смо врло упућени како су се фирме за време досовске власти продавале и куповале, по којим ценама. Врло смо упућени да је тек 2006. године донет закон ове врсте, значи Закон о преузимању акционарских друштава, што нам говори да су одређени власници већег броја акција и капитала могли да купују акције како су год хтели од мањинских.

Закон о инвестиционим фондовима донет је први пут 2007. године, што значи да тајкуни за време њихове власти апсолутно нису имали никакву конкуренцију. Нажалост, то је оставило велике последице на буџет ове земље, али смо изузетно срећни и задовољни што ће данашњи закон о коме расправљамо умногоме помоћи положају мањинских акционара.

Такође, били смо у прилици и да слушамо како је бацање новца у празно помагање „Петрохемије“ и преузимање њених дугова. Били смо у прилици да видимо да је овде заборављано да људи који тамо раде хране своје породице, да је то једина фабрика ове врсте у окружењу. Заборавили смо да су ти дугови наслеђени и заборавили смо да морамо да одржимо текуће пословање сваке фирме која се налази у нашој земљи.

Ови дугови су настали у време санкција УН, настали су за време пријатељског бомбардовања НАТО-а – због чега сам изузетно срећна што у НАТО никада нећемо ући – настали су, а нико није имао намеру да преузме одговорност за то.

Ова влада је одговорна, ова влада штити своје грађане, ова влада ће враћати и дугове својих претходника који су водили лошу политику, али ће враћати и своје дугове којима је финансирала инвестиције

и нова радна места, и топли оброк народних кухиња. Ова влада је одговорна, ми знамо шта смо обећали грађанима, ми ћемо то и да испунимо. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала вам.

Да ли је Јасмина Николић ту? Није.

Реч има народни посланик Милетић Михајловић. Изволите.

МИЛЕТИЋ МИХАЈЛОВИЋ: Поштована председнице, представници Владе, даме и господо народни посланици, Посланичка група СПС подржаће овај сет закона, а ја ћу у кратком обраћању посветити пажњу Закону о изменама и допунама Закона о систему плата запослених у јавном сектору.

Народна скупштина је у фебруару 2016. године први пут донела закон којим је требало да се уреди систем плата за око 500.000 запослених у јавном сектору тако да се за све буџетске кориснике утврде јединствени принципи у погледу критеријума – једнак рад и једнака плата за све.

На овај начин треба да се стимулише јавни сектор за даље реформске кораке све до достизања основног циља, а то је: ефикасна, рационална, професионална и транспарентна јавна управа, односно локална самоуправа. То се односи и на све независне, самосталне органе и установе чији су оснивачи Република, аутономна покрајина и локална самоуправа.

Знамо да нема добро уређене државе а да нема добро уређену, професионалну јавну управу, јавни сектор у целини. Да би јавни сектор био професионалан и квалитетан, неопходно је било свеобухватно решавати радноправни статус свих запослених и уједначити статус запослених у локалној самоуправи, аутономној покрајини са запосленима у државној управи и јавним службама.

Законом о систему плата запослених у јавном сектору било је предвиђено да се донесу посебни закони којима ће се сагледати специфичности појединих делова јавног сектора и уредити равноправни статус плата и других примања запослених у јавним службама, органима аутономне покрајине, јединице локалне самоуправе, јавним агенцијама и другим органима и организацијама које је основала Република, аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе.

Рок за доношење ових посебних закона био је 1. јануар 2017. године. Такође, до 1. јануара 2017. године са одредбама овог закона требало је да се ускладе закони којима се уређују плате и друга примања запослених у државним органима.

Како би се донели ови посебни закони, посебно они који се тичу плата у локалној самоуправи и аутономној покрајини, Влада је након усвајања Закона о систему плата у јавном сектору донела Уредбу о критеријумима за разврставање радних места и мерилима за опис радних места службеника у аутономним покрајинама и јединицама локалне

самоуправе. На основу ове уредбе локалне средине су добиле задатак да прикупе све неопходне податке како би се даље наставило са разврставањем и квалификацијом радних места, а самим тим и дефинисањем плата и других примања запослених на нивоу аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе.

Како се овакав закон доноси први пут, а треба да обухвати преко 500.000 запослених у јавном сектору, очигледно је да је дати рок за доношење посебних закона којима ће се уредити равноправни статус и плате запослених у локалној самоуправи и аутономној покрајини кратак, те је неопходно исте продужити, што се овим предлогом закона и чини.

Није, дакле, једноставно донети квалитетан закон и уједначити плате и узети у обзир све специфичности појединих делова као што су, на пример, образовање, здравство, направити праведан модел тако да нико не буде оштећен. Напротив, сви посебни закони о платама треба да допринесу побољшању и уједначавању положаја запослених, да се оствари принцип за исти рад – иста плата.

И рекло би се да је сад ово кључно. Било би погрешно, и цела стратегија би била контрапродуктивна ако се не постигне овај циљ, те је боље продужити ове рокове него донети лоше законе. У том смислу, Посланичка група СПС подржаће овај закон као и све законе које разматрамо на овој седници. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Владимир Ђукановић. Није ту.

Ненад Божић. Није ту.

Иван Карић. Није ту.

Милош Бошковић. Није ту.

Дубравка Филиповски, изволите.

ДУБРАВКА ФИЛИПОВСКИ: Захваљујем.

Искористићу време посланичке групе да изнесем неколико констатација и поставим неколико питања за законе о којима на овој седници расправљамо.

Прво, када је реч о Закону о систему плата запослених у јавном сектору, имала бих неколико питања. Прво питање је – докле се стигло у припреми ових закона? Затим, да ли ће се овај рок који је дат поново продужити, с обзиром на комплексност теме коју имамо? И треће питање је – колико је, према вашем мишљењу, господине министре, уколико имате одговор на то питање, обухваћено радника у јавном сектору овим законом?

Такође, за измене и допуне Закона о тржишту капитала сматрам да су апсолутно тачне констатације предлагача да су злоупотребе на тржишту такве да нарушавају интегритет тржишта и да је заштита интегритета тржишта један од најбитнијих елемената за повећање ефикасности самог тржишта и враћање поверења инвеститора.

Због тога је моје питање – како задобити поверење инвеститора, посебно страних инвестиционих фондова који преко свог професионалног менаџмента пажљиво посматрају ситуацију на светском тржишту капитала и дисперзује капитал којим управља, процењујући истовремено и могућности максимизирања профита и безбедност улагања?

Такође, занима ме шта је држава урадила са страним повериоцима Агробанке – да ли имамо, како страни повериоци најављују, арбитражу пред Међународним судом. Народни посланици Народне скупштине Републике Србије свакодневно добијају питања од стране поверилаца Агробанке.

Такође, сматрам да је тржиште капитала у огромној мери постало глобализовано захваљујући информационим технологијама и да највећи део домаће инвестиционе јавности радија бира да инвестира на другим тржиштима, што је управо омогућено глобалним умрежавањем светских берзи и начином да банке нуде све значајније приступе у могућности инвестирања на светском тржишту. Због тога је моје питање – како мотивисати макар домаће улагаче да дају предност трговању и нашој берзи?

Очекивање предлагача када је у питању овај закон је да ће се знатно поправити ситуација унапређивањем законске регулативе и да ћемо прве мерљиве резултате имати отприлике за три године. Моја констатација је да је неопходно понудити квалитетан тржишни материјал, иначе нећемо имати мерљиве резултате ни у наредних 30 година.

Према мом мишљењу и према мишљењу мојих колега из Посланичке групе НС, потребно је понудити три ствари за бољу ситуацију на тржишту капитала у земљи. Прва је омогућити излазак на берзу преосталих јавних предузећа Србије; ту пре свега мислим на Телеком и на ЕПС. Затим, неопходни су нови финансијски инструменти, пре свега хартије од вредности које емитују јединице локалне самоуправе. И трећа веома важна ствар, потребна је иницијална јавна понуда.

У Србији још увек није спроведена ниједна. Последица недостатка тога је што највећи број домаћих привредних субјеката нема шансу да дође до свежих финансијских средстава на начин на који се то ради у развијеним земљама и констатација предлагача овог закона је да је финансирање привреде путем банкарских кредита апсолутно доминантан модел финансирања у Републици Србији, што никако не може бити добро.

Оно што у овом тренутку недостаје, а свакако би било неопходно, јесте боља повезаност и сарадња Комисије за хартије од вредности, као регулатора тржишта капитала, са правосудним органима и институцијама. Примедба из искуства је да наше правосуђе, гледано у целини, нема капацитете потребне за ефикасно поступање у овој специфичној области и да судије претежно ангажују вештаке економске

струке како би донели било какву одлуку, чак и када су у питању елементарне ствари.

И, када су у питању измене и допуне Закона о преузимању акционарских друштава, моје питање је – да ли у Републици Србији постоји стратешко опредељење када је у питању будућност тржишта капитала и Београдске берзе као његовог сегмента, јер без регулисања овог питања у ЕУ Србија сигурно неће бити примљена, уз још једну констатацију, да ће Посланичка НС у дану за гласање подржати предлоге ових закона. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Захваљујем.

Реч има Бранка Стаменковић.

(Бранка Стаменковић: Одустајем.)

Реч има Весна Ивковић. Није ту.

Саша Радуловић, изволите.

САША РАДУЛОВИЋ: Хвала.

Поштовани грађани, даме и господо, имали смо већ раније расправу, односно разговор са министром у погледу ових закона који се доносе, 27 тачака дневног реда.

Чули смо од министарке у њеном излагању како то и није толико страшно, јер смо имали ово и раније. Значи, и раније се ваљда доносио огроман број закона на једној седници. Рецимо, ова седница где је свих 27 тачака смештено у једну, мојих 20 минута излагања је укупно 45 секунди по тачки дневног реда, тако да је практично онемогућена нека смислена дискусија.

Претпостављам да министарка разуме да то што је неко радио погрешне ствари у прошлости не оправдава ову владу, у последњих четири, готово пет година, да ради исте ствари. Грађани очекују промену, односно очекујемо да немамо овакве седнице где се о 27 тачака расправља у једној обједињеној тачки. Тиме је, практично, онемогућена расправа.

Оно што смо слушали од министра Антића у вези с „Петрохемијом“, грађани Србије, које ћу да подсетим, овим законом треба да дају 105.000.000 евра, односно око 13.000.000.000 динара за дугове које „Петрохемија“ има према НИС-у, па је министар објаснио како у ствари „Петрохемија“ напредује, како су припремили УППР, како све иде у добром правцу, а једини проблем са свим тим је што ниједан од тих докумената није приложен уз закон. Све што се тражи од народних посланика је да прихвате да преузму на леђа пореских обвезника 13.000.000.000 динара.

Ако погледамо мало начин на који је буџет донесен и како је тамо предвиђена штедња, од пензионера је узето 20.000.000.000 динара, тако да у ствари можемо и да кажемо да ће пензионери, тиме што су се одрекли од пензије, платити неспособни менаџмент „Петрохемије“ у износу од 13.000.000.000 динара.

Да ово није изолован случај кажу нам, рецимо, подаци о извршењу буџета у последње три године – 2014, 2015. и 2016 – где имамо по 30 и 35 милијарди динара колико су порески обвезници годишње на себе преузимали обавеза јавних предузећа по гаранцијама за дугове које су она преузимала. Значи, 95.000.000.000 динара за последње три године отишло је неспособном партијском руководству ових јавних предузећа, док је са друге стране пензионерима узето 20.000.000.000 динара.

Ово са „Петрохемијом“ само наставља у истом правцу. Овај „Суперхик“ буџет за 2017. годину, који и даље предвиђа то да Влада завлачи руку у џепове грађана и привреде, да узима пензионерима, наставницима, лекарима, медицинским сестрама, с друге стране поклања новац неспособним партијским руководствомима јавних предузећа и страним инвеститорима, и тај буџет је предвидео 47.000.000.000 динара на име плаћања гаранција за дугове које јавна предузећа не могу да измире.

Значи, то је то, тај недостатак увођења реда о коме говоримо, где штеде грађани, штеди привреда, смањују дефицит, а са друге стране Влада практично ништа не ради на томе да се уведе ред и да се ови и овакви губици смање. Јер да њих нема, било би непотребно смањење плата, смањење пензија, увођење акциза за струју и тако даље. Значи, проблем је што се не уводи ред. Наравно да је потребно смањити дефицит, али не на овакав начин.

А онда смо од министра такође слушали о фантастичним резултатима „Петрохемије“, која тобоже од 2012. године бележи само успех. Ја нисам успео да добијем реплику, али то што је он испричао, то је у домену бајки. Не знам да ли су те бајке писали браћа Андерсен или брат Грим, али у сваком случају су бајке. Па кад мало погледамо пословање „Петрохемије“ у последњих пет година, видимо да нижу губитке из године у годину. Рецимо, у претходној години укупан нето губитак је 1,4 милијарде динара, 2014. губитак је 11 милијарди динара, 2013. године 11,8 милијарди динара, 2012. године 12,3 милијарде и тако даље уназад. Значи константни велики губици.

Оно што, изгледа, иде наруку „Петрохемији“, што је добра ствар, јел', јесте пад трошкова материјала на светском тржишту, тако да су трошкови материјала, рецимо у 2015. години смањени са 42 на 27 милијарди, тих 15 милијарди у ствари јесте допринос позитивном пословању, а не увођење реда у „Петрохемију“, нажалост.

Наравно да је ред могућ увести, он се може увести у сваку фирму; и то се ради поприлично једноставно, то реструктурирање је познато у свету већ годинама, десетинама година. Значи, попише се имовина, уради се лична карта, процене се вредности имовине, уради се неки пословни план, анализа тржишта, инвестициони план и онда се томе приступи. Да је Влада била озбиљна око овога, то би били сви подаци које бисмо добили уз усвајање овог закона; нажалост, то нисмо добили.

Оно о чему још нисмо разговарали јесте читав низ кредита које држава Србија треба да преузме, између осталог зајам за кредит за повлашћеног купца за градњу дела пута Сурчин–Обреновац, где Кинеска експорт-импорт банка даје 198 милиона долара да би *China Communications Construction Company* добила уговор. Значи, ово раде „банана државе“, где се задужују код других држава, а онда њихове фирме у ствари помажу њихов бруто друштвени производ.

Ово је случај за Кину, међутим, слична ситуација је и са Међународном банком за обнову и развој, где наше грађевинске фирме не добијају послове него добијају стране компаније, које онда остављају мрвице нашим компанијама. На овакав начин се, наравно, уништава домаћа грађевинска индустрија.

Ово је нешто што Влада не би смела и не би требало да ради, зато што није у корист домаће привреде. Значи, неколико врло сличних кредита који на исти начин третирају ову материју.

Држава Србија би морала да зна, односно Влада би морала да зна, када се гради инфраструктура и кад се већ задужујемо за тај новац, да би тај новац требало да иде у домаћу привреду, јер је једино тако читав поступак, односно пројекат исплатив – да новац иде у раст домаћег бруто друштвеног производа, а не да се даје страним корпорацијама, које онда са повлашћене позиције потписују уговор са нашим предузећима и практично чине нам штету.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Ваша посланичка група је сада потрошила време.

Маријан Ристичевић, повреда Пословника. Изволите.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, само да „Пинк Пантер“ изађе, пошто ме ометају.

Повређен је члан 106. и 107. и молим Службу да покупи ове картице, да се врата затворе, да овде влада неки ред.

Члан 106, члан 107 – достојанство и говорник може да говори о тачки дневног реда. Прво, није говорио о тачки дневног реда, а достојанство овог парламента је повредио тако што је државу, нашу државу назвао „банана државом“.

Ја верујем да је он био министар, ја верујем да је он сада посланик, али нема право да вређа достојанство ове Народне скупштине, јер тиме вређа достојанство бирача и свих оних који су нас овде послали. То је други пут да крши достојанство у Народној скупштини причајући о „Петрохемији“, о завлачењу руке у цепове грађанима итд.

Ја верујем да као стечајни управник он има прво на свој бол, на своју патњу што се није домогао једног масног стечаја који се зове „Петрохемија“ Панчево. Ја верујем да он...

ПРЕДСЕДНИК: Посланиче, молим вас, повреда Пословника.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Наравно, нема право да крши достојанство, без обзира на то што му је намера да се на одређени начин домогне још једног масног стечаја.

Госпођо председавајућа, ја вас молим, ово је други пут да говори о ових 13 милијарди као нешто што је Влада опљачкала у држави коју је назвао „банана државом“ и мислим да, без обзира на то што је он руководио са 15 фирми, без обзира на његово намере, ми не можемо да пустимо да неко ко проповеда неку немогућу, виртуелну економију вређа достојанство Народне скупштине називајући државу „банана државом“.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала вам, истекло вам је две минуте.

Да ли желите да гласамо о повреди?

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Не желим да се гласа о овоме.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала вам пуно.

Реч има Бранислав Недимовић. Изволите.

БРАНИСЛАВ НЕДИМОВИЋ: Поштована председавајућа, желим да истакнем неколико ствари, пре свега због јавности, а тичу се јако важних ствари у вези с „Петрохемијом“ и у вези с кредитом са „Ексим банком“ ради изградње пута Сурчин–Обреновац.

Пре свега, мислим да је јако важно, због грађана, рећи колика је важност „Петрохемије“ и читавог тог комплекса и колико је он битан за Републику Србију. Да се ова ствар сад не ради на овакав начин, да се не покушава довести ствар у ред, имали бисмо ситуацију као 1992–1996. године, када „Петрохемија“ није радила. Зато је јако важно да се на овај начин покуша оздравити овај петрохемијски комплекс, да шанса за све људе који тамо раде.

Јако је важно рећи да је дуг много већи, да је испреговарана много мања количина дуга, од 105 милиона евра, и да се на овај начин ствара предуслов да се на квалитетан начин реши проблем „Петрохемије“. Исто онако како је квалитетно решен проблем и са „Железаром“ у Смедереву, када ју је „Хестил“ преузео и данас имамо готову ствар, данас имамо пет хиљада људи који тамо раде. Мислим да је то много важније, да људи раде, од простих имовинских карти, сабирања и одузимања података.

Друга ствар коју сам исто желео да кажем јесте да је „Петрохемија“ у 2015. години остварила пословну добит. Такође, 2016. године на нивоу првих 11 месеци остварена је пословна добит. Једна по једна компанија биће решаване. Мислим да је то јако важно и тиме се показује одлучност да се решава овај проблем.

Што се тиче једног питања, односно једне констатације која је била малопре, колики ће бити удео српских фирми у изградњи дела ауто-пута Сурчин–Обреновац. Четрдесет девет процената. Толики удео ће имати српске компаније у изградњи пута Сурчин–Обреновац.

Малопре сам остао дужан још један коментар везано за колегиницу Филиповски, докле се дошло са законом о платама који је везан

за локал и аутономну покрајину. Готов је предлог закона, јавна расправа је готова 7. децембра, са синдикатима је договорено да се током јануара одржи још једна рунда састанака и онда ће он бити упућен према Народној скупштини.

Што се тиче запослених у јавним службама, радна група је формирана, припрема се предлог закона, тако да ће ови оквири који су предложени у оквиру закона бити испоштовани. Хвала вам пуно.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала вама.

Александра Томић, овлашћени предлагач. Изволите.

АЛЕКСАНДРА ТОМИЋ: Уважена председавајућа, поштовани министри, колеге посланици, знате, колеге које говоре у јавности о било којој држави да су „банана држава“ нису кадри уопште да носе било какве јавне функције, јер тако се не разговара у јавности о било којој држави, јер то показује једно политичко неваспитање.

С друге стране, када говоримо о дуговима „Петрохемије“, ми решавамо проблеме из прошлости не само „Петрохемије“, него свих оних фирми, купаца и добављача који су везани за „Петрохемију“, а дуговања од 600 милиона динара јесу дугови који су настали у протеклих 20 година, не у протекле четири године, не у протекле две године.

(Саша Радуловић: По ком је ово основу, председавајућа?)

Тако да оно што показују биланси, а то је да ово предузеће исказује добит, показује да постоји способан менаџмент и да постоје људи који заиста могу да воде оваква предузећа и да праве одређене беневфите за ову државу. А беневфити сигурно неће бити они који се односе на затварање фирми у реструктурирању и бацање фирми у стечај, какав је био концепт оних који су били министри и седели и данас дају предлоге, а то је да се све баци у стечај, да се запослени пошаљу кући, да се исплате све плате и да не постоји начин на који уопште могу да функционишу такве фирме...

ПРЕДСЕДНИК: Посланице, ви нисте овлашћени за ову тачку, него само за... (Аплауз.)

АЛЕКСАНДРА ТОМИЋ: Извињавам се, обједињена је расправа, а Одбор за финансије је...

ПРЕДСЕДНИК: Да, да, али добили сте реч као овлашћени, само као предлагач одређених тачака дневног реда...

АЛЕКСАНДРА ТОМИЋ: Представљам Одбор за финансије, који је дао своју сагласност.

ПРЕДСЕДНИК: Знам, знам.

Посланице, уз моју добру вољу да данас потпуно у духу Пословника прође ова расправа, немам злу намеру, него вам само кажем да сте добили реч као овлашћени предлагач, али не за законе чији ви нисте предлагачи, то је одговорио министар, него за тачке дневног реда које јесте предложили.

АЛЕКСАНДРА ТОМИЋ: Захваљујем, председавајућа.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала лепо.

(Саша Радуловић: Реплика.)

Реплика, коме тачно? На шта?

(Саша Радуловић: Поменула ме је бар пет пута.)

Не, ни један једини пут.

(Саша Радуловић: Пет пута.)

Да ли је рекла посланик Саша Радуловић?

Будите у сали, ја вас најљубазније молим.

(Саша Радуловић: Ја сам био у сали. Немојте да обмањујете грађане.)

Хтела сам да кажем нешто друго, али ви од ујутру...

(Саша Радуловић: Члан 104, само тражим реч по Пословнику.)

Молим вас, посланиче, само да завршим...

(Саша Радуловић: По Пословнику, члан 104.)

Добићете реч, само да...

(Саша Радуловић: Никаква објашњења ме не интересују, тражим реч.)

Немам ја шта да објашњавам, пошто ви не желите објашњење.

Дакле, да кажем другим посланицима шта ми је намера – да добијем стенограм; ако је споменут посланик Саша Радуловић, ја ћу му у току расправе дати реплику, а ако није, онда је, у складу са чланом 104. став 3, неће бити.

(Саша Радуловић: Тражим реч, обмањујете грађане.)

Тако да нема стрпљења посланик да завршим реченицу, да ће добити реч ако је споменут, него унапред зна шта ћу рећи, али није проблем, навикла сам.

Дотле молим вас само да ми службе обезбеде дискусију посланице Александре Томић, а ми ћемо наставити. Ако има имена, вратићемо се на реплику две минуте.

Реч има Далибор Радичевић. Изволите, посланиче.

ДАЛИБОР РАДИЧЕВИЋ: Поштована председнице, господине министре са сарадницима, даме и господо народни посланици, у свом излагању осврнућу се на Споразум о зајму за развој и реструктурирање државних предузећа.

Споразум је потписан између Републике Србије и Међународне банке за обнову и развој. Пошто Народна скупштина потврђује споразуме о задуживању Републике Србије, ми данас разматрамо и овај споразум.

Ово је други зајам за развој и реструктурирање државних предузећа, и то у износу од 89.800.000 евра. Овај зајам се односи на предузећа у којима процес приватизације још увек није завршен. Министарство финансија, као и Влада Републике Србије овим законом омогућавају да ова предузећа опстану.

Имајући у виду да ова предузећа добијају директне буџетске субвенције, оне значајно доприносе повећању јавне потроше и фискалног дефицита, али ово није једини вид помоћи који се даје наведеним предузећима. Да би могла да функционишу, неопходна им је и помоћ у виду гаранција за узимање кредита, али им се толерише неплаћање пореза и доприноса, повезивање радног стажа, а све то има утицаја на повећање јавних расхода.

Морам напоменути да је ово други по реду зајам и има за циљ да се смањи учешће државе у непосредним и посредним подршкама реалном сектору. Али хајде да причамо о ономе што се не налази у овом споразуму, а што сви добро знамо.

Лакши начин постоји, а то је да се у оваквим предузећима прогласи стечај, да неки стечајни управник, уз велику надокнаду, распарча и распрода предузеће. Ова Влада Републике Србије бира тежи начин, али, према мом мишљењу, исправнији. Много је теже помоћи да предузеће стане на своје ноге. Такав вид помоћи кошта, али на овај начин се показује да Влада и надлежна министарства брину о својој имовини.

Колико радника упошљава „Ресавица“, РТВ Бор и остала предузећа? Без оваквог вида помоћи за опоравак, шта би било са људима у тим предузећима? Имали бисмо још успешних приватизација које се завршавају катанцем на капији и социјалним случајевима на улици. Много је битније пронаћи стратешке партнере за предузећа у реструктурирању или одабрати прави модел приватизације. Да се то може учинити, видимо и из примера у пракси. Погледајмо „Железару“ или „Ер Србија“, који нам представљају светле примере.

Зато овде позивам да подржимо овај споразум, као и остале тачке дневног реда и напоре које Влада Србије чини да предузећа у реструктурирању изведе на прави пут, да могу да живе од онога што зараде својим радом. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Реч има Срђан Ного.

СРЂАН НОГО: Није лако рећи нешто у кратком времену о оволиком и оваквом дневном реду, који нема никакве везе с везом, па бих хтео да кренем од нечега о чему смо расправљали у петак а што ми као посланичка група можемо да подржимо, и то је вероватно једино што ваља у целом овом предлогу, а то је избор госпође Данице Маринковић.

Знамо да је била једна велика полемика о њој и, заиста, једина ствар која ваља у овим материјалима које смо добили, а нисмо могли у петак да се јавимо и да тада станемо у одбрану и заштиту госпође Данице Маринковић од неоснованих и неаргументованих напада, тако да овом приликом морамо да похвалимо тај предлог.

Заиста ми је драго да је се неко сетио. Дуго нисам чуо о тој жени ништа; знам да је у протеклој деценији прошла Голготу и само јој

желим да у Агенцији за борбу против корупције буде подједнако храбра као и када је радила увиђаје против шиптарских терориста и одупре се СНС-овим притисцима и покуша да стане на пут њиховим коруптивним радњама.

Е сад, кад смо већ код корупције и неких других тачака дневног реда, избора члана Савета гувернера, закона о проценитељима вредности непокретности, ту морамо да се подсетимо коме се и какви се доносе закони.

Када сам видео и када смо ми видели тај предлог закона, право да вам кажем, били смо обрадовани, јер смо се надали да ће се коначно донети закон који ће уредити ту материју. Али, када смо видели садржину закона, разочарали смо се.

А зашто се доноси овај закон, то ви најбоље кажете у Образложењу и Разлозима за доношење овога закона, где говорите да је циљ овога закона да се олакша банкама. Па добро, докле више да се олакшава банкама? Уместо да донесете закон који ће спречити физичка лица и грађане који су претходних петнаестак година били изложени великој тортури од стране банака, када су станови и породичне куће одузимане за смешне дугове, који су неколико пута нижи од вредности те непокретности, када су многи људи извршавали самоубиство због таквих ствари, за смешне дугове који настају по разним оставама одузимају се људима станови и породичне куће у којима живе читаве породице, ви доносите закон који треба да олакшава банкама.

Па шта више у овој држави треба да се уради да би се олакшало банкама? Шта смо све констатовали? Имамо судије који имају ВИП статус као банкарски клијенти, иако су судови у блокади. По којој основи? Ако ја имам фирму или радим у фирми која је у блокади, ја не могу да будем ВИП клијент. Код нас су судови у блокади за 600 милиона динара. Како могу да имају статус ВИП клијента? Да ли зато нема повољних пресуда?

Имамо високог саветника председника Републике који доноси правно мишљење које је супротно, рецимо, правном мишљењу које важи у Европи. Видели смо сада да судови у Пољској или у Немачкој, па и у Хрватској, заузимају другачије становиште. Ево и тужилаштво се овде огласило. Поставља се питање како високи државни функционер може да има такав један уговор за који добија десетине хиљада евра надокнаде, да даје правно мишљење док обавља високу државну функцију.

Па смо опет констатовали да се БИА злоупотребљава опет у корист банака и да злоупотребу положаја чини директор БИА, који заступа многе пословне банке у великим споровима.

Неко ми рече, у разговору на ходнику, од посланика владајуће већине – то су ситни уговори. Знате, та злоупотреба само за један случај привредног друштва, када је та канцеларија поднела фалсификовану

документацију, тежак је 70 милиона евра. То нису уопште спорови мале вредности, нису мале ствари.

Дакле, још један закон само на корист банкама. Људи, овде није у питању само 20.000 породица које су задужене у швајцарским францима. Сви људи који су дигли кредите у еврима, па и њима је обавеза од 2008. године до данас порасла 70-80%. Хајде да донесемо нешто да заштитимо тај народ. Хајде да донесемо неки закон који ће њима ићи у корист, а не стално банкама. Ето први посао за Даницу Маринковић, ова малопре поменута корупција коју чине судије, директор БИА, високи државни функционер, у то време саветник председника Републике, да то истражи Агенција за борбу против корупције.

Идемо даље. Имамо овде и један предлог који је поднео шеф посланичке групе владајуће већине. Заиста можемо рећи да је правосуђе жртва политике. Посебно, овде смо се сви сложили, чак су и посланици ДС-а то више пута истицали, да је најдрастичнији пример лошег односа државе према правосуђу она неуспела реформа из 2009. године, када је 1.000 људи без икаквих јасних критеријума отерано с посла.

Али овај закон је има исти манир. Ово што подноси Александар Мартиновић је идентична ствар. Значи, ви даље усвајате све те лоше тековине. Захваљујући субјективном осећају председника посланичке групе владајуће већине, ви хоћете да пролонгирате примену закона за још годину дана. Зашто то није урадило Министарство правде, него то мора да ради Александар Мартиновић? Да ли је то најдиректније мешање политике у правосуђе?

Још увек ми дугујете онај одговор о оних 650 чланских карти, када су се људи ишчланили, нисте нам доставили.

Малопре смо имали једну живу дебату везано за „Петрохемију“. Ја се слажем, и министар је био у праву, мислим да то нико не спори овде – ја у дискусији нисам чуо да је било ко поменуо да нама „Петрохемија“ не треба и да је то предузеће штетно предузеће. Али да ли можемо да се сложимо око још једне ствари – да је „Петрохемија“ у дуговима и да има озбиљан проблем, који треба да се реши?

Али како је настао тај проблем? Знате, бомбардовање је било пре седамнаест година. Јесте, имали смо високе цене нафте и нафтних деривата, па је то оптеретило све произвођаче полимера у свету, али смо у задње време имали и драстичан пад тих сировина.

Ја мислим да је овде кључни проблем управљање. Да ли сте ви икада привели правди одговорне за лоше управљање у „Петрохемији“? Ево, већ пет година ви управљате „Петрохемијом“. То је кључни проблем. Исто тако је и са „Железаром“. Ја се слажем и добра је ствар, „Железара“ мора да послује, али шта ћемо са оних скоро 250 милиона евра које је направило то руководство које је поставила Српска напредна странка?

И ако кажете да су Бојковић и Камараш професионални управитељи и да је Камараш странац који је раније радио у Ју-Ес стилу, а да Бојковић није, да је он, додуше, члан СНС-а, поставља се питање шта ће том човеку обезбеђење БИА. Око каквих пара су се он и Камараш посвађали па сад он као радник „Србијагаса“ мора да има обезбеђење БИА, јер му је Камараш претио ликвидацијом, а знате да он сарађује са Албанцима с Косова, па сте дали човеку обезбеђење БИА. Двеста четрдесет четири милиона није мало, ко зна кол'ко је ту људи било у талу.

Е, то је кључно питање да ми одговоримо. Немојте да изврћете да је неко против „Железар“, да је против „Петрохемије“. Овде је кључно питање зашто се лоше управља тим предузећима и ко пљачка та предузећа. А што се тиче „Петрохемије“, па ми смо прво имали за пет година Азербејџанце, требало је да они буду стратешки партнери, па онда Иран, па на крају Уједињени Арапски Емирати, Абу Даби, да купи Луку Панчево и „Петрохемију“, па на крају Кинези, и – досада ништа. То мора да се каже.

Што се тиче акциза, још кад је био буџет, тад смо рекли да очекујемо нови закон о акцизама, јер сте нереалне ствари предвидели у буџету. Како још осам милијарди на нафтне деривате да добијете? Пазите, ми имамо најскупље гориво у региону. То смо тада рекли господину Вујовићу. Рекли смо – имали сте среће зато што је у претходном периоду цена горива била ниска.

Ми нисмо смањивали цене, него смо одржавали исту цену растом акциза да би се пунио буџет, на штету грађана Србије и на штету привреде. У реду, али шта ћемо сада? Споразум Русија–ОПЕК, раст камате и раст долара који се очекује са Трампом изазваће проблем. Да ли ћемо плаћати и даље још скупље гориво? Сам министар Вујовић се сложио да то може да буде изазов. Знате, те акцизе, лепо је то тако пунити буџет, али ја сам вас тада питао да ли грађани Србије могу да преживе то ваше пуњење буџета и тај суфицит.

Што се тиче ових плата у јавном сектору, морам да кажем да се држава маћехински односи према Војсци Србије и ту цену ћемо плаћати скупо сви, сви грађани, не само Војска, јер без Војске нема ни стабилне државе, нема ни економије. Ту морам да апелујем да се та неправда у будућности исправи, јер не можемо имати никакву војску, ни задржати лица која су сада на служби у Војсци са овако смешним и срамним платама и неправда према тим људима се мора исправити. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала вама.

Бранимир Ранчић.

(Верољуб Арсић: Реплика! Спомињана је странка!)

Што вичете на мене? Колико сте ви пута били у овој ситуацији па нису посланици викали на вас?

Да ли је помињана СНС? Изволите.

(Радослав Милојичић: Да видимо стенограм.)

Видећемо стенограм, не брините.

(Радослав Милојичић: Како сте му дали реч?)

Немојте водити седницу. Члан 27. не каже да Милојичић води седницу. Кад буде то било уписано, ја ћу вам дати. Само немојте викати.

ВЕРОЉУБ АРСИЋ: Даме и господо народни посланици, поштовани грађани Србије, таква демагогија каква је сада овде изнета стално се провлачи кроз Народну скупштину. Губици „Петрохемије“, губици „Петрохемије“, губици „Петрохемије“.

Губици „Петрохемије“ су настали и деведесетих година и настајали су до 2012. године. „Петрохемија“ је досада измиривала те дугове, зато је и имала негативно пословање. Плаћала је старе дугове, са којима ни ово руководство ни ова влада немају никакве везе.

Није тачно да се то преваљује на рачун пореских обвезника. Овде је реч о позајмици, ако се пажљиво прочита закон. Вама је то смешно, мени није. Значи да држава преузима обавезе са намером да се те преузете обавезе касније врате Републици кроз добит коју остварује.

Исто тако је тачно, без приче о губитку, да ће „Петрохемија“ ове године да заврши у плусу са 50-60 милијарди динара. Овде је реч само о стечајним управницима који би хтели да се домогну „Петрохемије“...

(Председник: Посланиче, добили сте реплику на Срђана Нога. Мени се обраћате као председавајућем, не директно.)

Никога нисам директно споменуо. Само говорим о томе какве могу да буду последице ако прихватимо једну демагогију и једно предузеће које може да живи, да ради, да исплаћује своје запослене гурнемо у стечај. Од тог стечаја добиће само једну плату и завршена прича, а неко ће да остане и без посла, а неко ће са много пара да оде кући. О томе се ради. Тако да све те приче које се своде на то...

ПРЕДСЕДНИК: Време. Хвала вам. Хвала.

ВЕРОЉУБ АРСИЋ: Петнаест секунди...

ПРЕДСЕДНИК: Није петнаест, него две минуте и десет секунди.

(Срђан Ного: Пословник.)

Пословник? Изволите. Народни посланик Срђан Ного.

Ја бих вам дала реплику, нема потребе за Пословником.

СРЂАН НОГО: Хтео сам само да кажем да не знам на шта је колега Арсић реплицирао мени као народном посланику који је говорио пре њега, с обзиром на то да ја нисам спомињао ствари о којима је он говорио у својој реплици. Тако да је то врло занимљиво, али добро, ако СНС и њен овлашћени представник на све ово што сам ја изнео нема ништа да одговори лично мени него одговара неким паушалним фразама које се односе на неке друге људе, одлично.

(Владимир Орлић: Да ли је Пословник или реплика?)

Реплика, Орлићу.

Дакле, господине Арсићу, да прецизирамо. Ви и ја смо онда сагласни. Сагласни смо да „Петрохемија“ треба да послује, сагласни смо да је „Петрохемија“ важно предузеће, али такође, мислим да сте и ви то поменули у свом говору, треба да се утврди зашто је „Петрохемија“ лоше пословала у претходном периоду. Већ пет година сте на власти, ја вас позивам да то коначно ишчакмамо и утврдимо.

Да ли сте сагласни са мојим другим делом излагања, с обзиром на то да сте сагласни с тим првим делом?

Али немојте мени приписивати неке речи које нисам изговорио. Понављам, „Петрохемија“ је потребна Србији, али мора да се преиспита зашто „Петрохемија“ има дугове. Бомбардовање је било пре 17 година. Морамо да видимо од 2000. године до данас шта се издешавало и како се управљало тим предузећем.

Морамо да видимо шта пет година ради СНС са предузећима таквог и сличног типа. Значи и са „Железаром“ Смедерево, како ја настао... Понављам, и господин Бојковић и господин Камараш како су направили дуг од преко 240 милиона евра и зашто господин Бојковић има обезбеђење БИА, између осталог. И разна друга предузећа.

Али, ето, бирамо госпођу Даницу Маринковић и надам се да ће се Савет за борбу против корупције бавити тиме у будућем периоду.

ПРЕДСЕДНИК: Бранимир Ранчић, да ли је ту?

Пријавите се онда за реч, ја бих вас молила.

БРАНИМИР РАНЧИЋ: Захваљујем.

Поштована председнице Скупштине, поштовани министре, поштовани гости из Министарства, даме и господо народни посланици, поштовани грађани Ниша, пред нама је сет закона, а ја ћу говорити само о Предлогу закона о потврђивању Споразума о зајму (Додатно финансирање за Пројекат ауто-пут Коридор 10) између Републике Србије и Међународне банке за обнову и развој.

Као што знамо, циљ пројекта је побољшање ефикасности и безбедности саобраћаја на три деонице Коридора 10, између Ниша и Димитровграда, и Лесковца (Грабовница) и Доњег Нерадовца.

Конкретно, ради се о 38 километара између Лесковца (Грабовнице) и Грделице, и између Царичине долине и Доњег Нерадовца на Коридору 10 на оси ауто-пута Е-75 и девет километара ауто-пута на деоници Коридора северно од Димитровграда на оси ауто-пута Е-80, у виду нове изградње и у виду унапређења постојећег пута.

Само кратко да напоменем, Коридор 10 је један од најважнијих паневропских саобраћајних коридора који пролазе кроз Србију и повезује Аустрију, Мађарску, Словенију, Хрватску, Србију, Бугарску, Македонију и Грчку, што ће рећи да је то жила куцавица за транспортни систем ЕУ, односно путна аорта за Србију.

Споразум о зајму Пројекат ауто-пут Коридор 10 између Републике Србије и Међународне банке за обнову и развој потписан је 13. јула 2009. године у Београду, односно основни споразум, а потврђује се доношењем закона о потврђивању Споразума о зајму, тзв. Пројекат ауто-пут Коридор 10. Значи, овде постоје основни споразум и Пројекат ауто-пут Коридор 10.

Основним споразумом Републици Србији је одобрен кредит у износу од 275.200.000 евра. На основу стручних анализа, средства одобреног зајма по основном споразуму од 275.200.000 нису довољна за завршетак основног пројекта, па сходно томе, а према Закључку Владе од 25. фебруара 2016. године, Међународној банци за обнову и развој је 29. фебруара 2016. године упућен захтев да се Републици Србији одобре додатна средства у износу од 35.000.000 евра ради завршетка радова на Коридору 10.

Ова средства користиће се наменски. Подвлачим, ова средства користиће се наменски – по позицијама које су садржане у Пројекту.

Главни разлози који су довели до потребе за додатним финансирањем су: егзогени, метеоролошки фактори као што су неповољни временски услови током зиме 2012. године, поплаве, непредвиђени геолошки услови, наша су се чак 43 клизишта, као и правилно ископавање и очување археолошких локалитета у атару села Шпај код Црвене Реке. Друго, прекорачење у трошковима пројекта као резултат одлагања поступка експропријације. Треће, уговор за изградњу обилазнице око Димитровграда раскинут у два наврата. Четврто, бетонске и коловозне конструкције у тунелима замењене асфалтним ради смањења буке и прашине, и пето, промена режима аутопутног саобраћаја приликом радова на поменутим деоницама.

Предложено додатно финансирање и продужетак последњег датума за повлачење средстава зајма по основном споразуму и завршетак основног пројекта потребно је ради подмиривања прекорачених трошкова за грађевинске радове, као и финализацију развојних циљева пројекта.

Знам да ће критичари рећи да се није добро планирало, али узмимо, на пример, планирање једне хируршке интервенције. У припреми за операцију раде се допунска клиничка испитивања, рендген, ултразвук, магнетна резонанца, магнетна резонанца са контрастом и требовање крви. Али када хирург отвори оперативно поље, наилази на читав низ непредвидивих проблема, које мора да реши у току операције, тако да операција, која би трајала три сата, сада траје пет, а потребане боце крви нису довољне, већ је потребно требовати још. Логички постављено питање је да ли због непредвиђених ситуација треба прекинути операцију. Аналогија је јасна и одговор је – не.

Да закључим, ово су разлози који су довели до потврђивања Споразума о зајму Додатно финансирање за Пројекат ауто-пут Коридор 10

између Републике Србије и Међународне банке за обнову и развој који је потписан 14. новембра 2016. године.

Реализацијом овог важног пројекта у Републици Србији доћи ће до општег убрзања транзитног саобраћаја, унапредиће се ниво услуга и олакшати трговински токови и транспорт робе и путника, што ће допринети како регионалном развоју, тако и развоју мога града Ниша, из кога долазимо, па ће дикта „Сви путеви воде у Рим“, као што је рекао премијер, гласити – сви путеви воде у Ниш.

На крају, позивам све народне посланике из Ниша да гласају за овај закон, као што ћу ја гласати. Хвала на пажњи. (Аплауз.)

ПРЕДСЕДНИК: Хвала вам.

Иван Костић. Осамнаест секунди.

Наташа Михаиловић Ваџић. Изволите.

НАТАША МИХАИЛОВИЋ ВАЏИЋ: Хвала, председнице.

Драге колегинице и колеге народни посланици, пажљиво сам од почетка расправе слушала излагања о медијском јавном сервису. Јавном сервису Србије, дакле РТС-у, можемо наћи хиљаду и једну ману. Мени су многе познате будући да сам годинама радила у тој кући. Била сам новинар и уредник у различитим политичким гарнитурима власти и управама унутар самог РТС-а. Дакле, знам како ствари функционишу у пракси када је у питању Јавни сервис Србије, али и јавно информисање у Србији.

Рад и функционисање Јавног сервиса, дакле РТС-а, није савршено. Може много боље него што је то случај, али не само данас, већ деценијама уназад. Имајте у виду следеће – РТС је данас најквалитетнија телевизијска станица у земљи и, колико год свако од нас нашао, оправдано или неоправдано, нешто да му стави на терет или да замери, објективно треба сагледати улогу, квалитет РТС-а и његов допринос овом друштву и упоредити то са осталим комерцијалним телевизијским станицама.

Дакле, РТС је кичма јавног информисања у Србији; треба је неговати и јачати како би целу Србију могла да носи напред, а не ка друштвеном муљу и безнађу. Тапкање у месту, стагнација такође није добра опција. Радио-телевизија Србије као јавни сервис мора и може много боље и зато је добро што је Влада препознала значај опстанка Јавног сервиса и за још годину дана продужила привремено финансирање из буџета.

Што се тиче система финансирања РТС-а, а самим тим посредно и потенцијалног волумена политичког утицаја на уређивачку политику те куће, имајући у виду да је реч о буџетском финансирању, лако је бити субјективан и неук, неупућено и нестручно полемисати и политизовати то питање. То је сувише комплексна и опширна тема за ову и овакву врсту посланичких излагања и парламентарне расправе у пленуму.

Да ли постоје боља решења финансирања и квалитетнији модели рада и уређивачког система функционисања РТС-а? Наравно да постоје. Али то захтева озбиљан приступ и још озбиљније ангажовање на

том питању, и Одбора за информисање и културу и целе Народне скупштине. Уколико за то питање буде постојала озбиљна политичка воља, радо ћу дати свој лични допринос, и кроз рад у Одбору за информисање као његов члан, јер је у интересу свих нас, и грађана, и партија власти, и опозиције, и самог РТС-а, да имамо бољи и снажнији Јавни сервис Србије.

За сада толико, председнице, захваљујем.

ПРЕДСЕДНИК: Захваљујем.

Реч има народни посланик Јелена Жарић Ковачевић.

ЈЕЛЕНА ЖАРИЋ КОВАЧЕВИЋ: Захваљујем.

Поштована председнице, поштовани министре са сарадницима, даме и господо народни посланици. Говорићу о предлогу потпуно новог закона, који је управо због тога јако важан, а односи се на уређивање професије проценитеља вредности непокретности.

У Србији не постоје стандарди који се односе на процену вредности непокретности, нити постоје правила која се односе на струку проценитеља. Доношењем овог закона регулисаће се многи проблеми који могу да настану у вези са обављањем те делатности. На пример, именовање проценитеља сада није адекватно, не постоји обавеза стручног усавршавања, не постоји регулаторно тело за санкционисање евентуалног непрофесионалног поступања проценитеља, често нема правног основа за вршење процене вредности непокретности или методологија саме процене није прецизирана.

Влада Републике Србије је и у Стратегији за решавање проблематичних кредита предвидела доношење закона који ће регулисати професију проценитеља непокретности, из разлога што су се банке и многи привредни субјекти нашли у стању потребе за законским регулисањем одређених ситуација.

Овим законом ће се професија проценитеља ставити у одговарајуће оквире који ће гарантовати стручност и кредибилитет. Уредиће се поступак именовања, прописати обавезно стално стручно усавршавање, увешће се стандарди у обављању ове делатности, постојаће регулаторно тело надлежно за санкционисање непрофесионалног поступања у процени вредности непокретности.

За Србију је, због отварања преговора за приступање ЕУ, врло важно и Поглавље 9, које се односи на финансијске услуге а које обухвата банкарство, осигурање, инвестиционе фондове и тржиште капитала. Све ове области нашле су се и у Националном програму за усвајање правних тековина ЕУ, које је Влада донела 17. новембра ове године.

Поглавље 9 обухвата и Уредбу ЕУ, односно Директиву о хипотекарним кредитима, која утврђује обавезу сваке државе да изрази своје стандарде и обезбеди стручност проценитеља непокретности. Тако ће доношење овог закона представљати усклађивање са захтевима из наведене директиве, али и усклађивање нашег законодавства са правилима ЕУ, што

је још један корак напред у приступању ЕУ. Чланство у ЕУ једно је од стратешких опредељења ове владе и доношење оваквих закона показује спремност да Србија буде у друштву најразвијенијих држава света.

Још један разлог који говори у прилог доношењу овог закона јесте и одржавање финансијске стабилности. Тачност процене вредности непокретности је значајан елемент финансијске стабилности банкарског система. Имовина често служи као облик обезбеђења пласмана банака, па су банке изложене ризику промене вредности имовине. Висок ниво проблематичних кредита негативно се одражава на билансе банака.

Такође, акумулирање проблематичних кредита у билансима банака негативно утиче и на кредитну активност банака као и на привредну активност, и то због смањене доступности потенцијалних извора финансирања за грађане и привредне субјекте.

Да би се побољшао приступ финансијама и повећао развој привредне активности, потребно је унапредити управо услуге процене вредности непокретности. На пример, мала и средња предузећа, иако имају имовину која може да послужи као средство обезбеђења неког кредита, не би могла да се задужују јер се због нестручности праве грешке у процени вредности непокретне имовине.

Са друге стране, банке не желе да прихвате непоуздане процене вредности средстава обезбеђења кредита. Дешава се да, и када прихвате клијенте, банке одобравају кредите уз нижи кредитни рејтинг или уз високе каматне стопе.

Дакле, доношењем овог закона решиће се многа спорна питања. Увешће се ред. Струка проценитеља непокретности ставиће се у одређене оквире. На тај начин ће се помоћи банкама, али и многим привредним субјектима, што ће имати позитивне ефекте на нашу привреду и очување финансијске стабилности.

Због свега наведеног, позивам колегинице и колеге народне посланике да овај предлог, као и остале предлоге који су данас на дневном реду подрже у дану за гласање. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Реч има Звонимир Ђокић.

Да ли је ту Звонимир Ђокић? (Не.)

Реч има Миланка Јевтовић Вукојичић. Изволите.

МИЛАНКА ЈЕВТОВИЋ ВУКОЈИЧИЋ: Захваљујем.

Уважена председнице Народне скупштине, поштовани министри са сарадницима, колеге посланици и посланице, поштовани грађани Србије. Пред нама се већ други дан налазе закони чија су основа финансије, али наравно и ови други закони су повезани са финансијским законом. Оно што на самом почетку морам да кажем то је да је у току претходног дана заседања Народне скупштине од једног дела опозиције изнето доста манипулације, доста незнања, доста површности, а богами показано је да закони који су предложени нису ни читани.

Пре свега морам да укажем на примедбе које смо чули претходних дана а односило се на измене и допуне Закона о порезу за додату вредност и о укидању ПДВ-а на опрему и храну за бебе.

Морам да кажем, ради грађана Србије, да ће се повраћај ПДВ-а на опрему и храну за бебе вршити на исти начин као досада, све до усвајања закона о финансијској подршци породици са децом. Тада ће ова мера финансијске подршке породици са децом прећи из сфере пореског система у сферу социјалне политике и социјалнозаштитне улоге државе, где она стварно и припада, и вршиће се кроз једнократну исплату, као надокнада за опрему и храну за бебе.

Да се прибегавало манипулацији, нетачном приказивању закона од стране једног дела опозиције говори и члан 14. став 2. поменутог закона, који јасно прецизира ово што сам сада изнела.

Покушало се са манипулацијом да је питање пара и питање материјалних давања породици у директној узрочно-последичној вези са смањењем наталитета у нашој земљи. Наравно да су мере економске подршке и те како значајне за породице са децом и за породице које планирају рађање, односно повећање наталитета, али свакако то није једина мера и није у директној узрочно-последичној вези са наталитетом. Да је тако, онда би земље Западне Европе и скандинавске земље имале висок природни прираштај, што свакако није тачно, јер су то економски богате земље и из економског богатства имају и те како развијену социјалну и социјалнозаштитну улогу.

Да то није тако такође показују и подаци из задњег пописа становништва, као и подаци о стопи природног прираштаја у појединим крајевима Републике Србије. Мере које се предузимају у циљу подстицања наталитета једнаке су и у Тутину, и у Суботици, и у Прибоју, али степен природног прираштаја је и те како различит. Само у седам општина у Републици Србији бележи се позитивна стопа природног прираштаја. Ту је, пре свега, на првом месту општина Тутин, са стопом природног прираштаја од 7,8%.

Да ова влада на одговоран начин прилази проблему наталитета, који је бременит и наслеђен још од 2002. године, показује и то да је у оквиру Владе формирано министарство које ће се бавити питањем демографије и питањем наталитета, али наравно на свеобухватан и на један начин који у сваком случају треба да допринесе повећању природног прираштаја. За ову владу питање економског опоравка, али и питање наталитета је једно од приоритетних питања.

Такође, морам да напоменем да је мали број народних посланика говорио о смањењу стопе доприноса пореза на дрвене брикете и пелет, и то са 20% на 10%. Зашто то помињем? Зато што ова пореска мера, односно смањење ПДВ-а и те како може бити значајна за рурална подручја, за запошљавање у тим руралним подручјима, али и за оне општине као што

су Прибој, Пријеполје, Нова Варош, које припадају тим брдско-планинским подручјима и где наравно има и огревног дрвета и дрвених брикета и пелета, и то јесте један од начина обезбеђења сигурног енергетског извора.

Такође морам да напоменем да је ова влада и те како водила рачуна о правној сигурности пореских обвезника и то пре свега кроз увођење надлежности другостепеног органа у решавању поступака који се односе на пореско-управне послове.

Досада је по жалби пореског обвезника решавао другостепени порески орган. Управо у циљу усаглашавања овог закона са Законом о општем управном поступку, а у циљу повећања правне сигурности, предвидивости и једнаког поступања у истим правним стварима, другостепени порески орган Пореске управе биће Министарство финансија, чиме ће се свакако обезбедити ефикасније поступање, а такође ће се обезбедити и контролна функција првостепених органа Пореске управе.

Сви ови закони јесу усмерени на побољшање квалитета живота наших грађана, јесу у интересу грађана и СНС ће их у дану за гласање подржати. Захваљујем.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Реч има посланица Весна Ракоњац.

ВЕСНА РАКОЊАЦ: Хвала. Уважена председнице, поштовани министри са сарадницима, уважене колеге народни посланици, ја ћу само кратко, да се својом дискусијом надовежем на дискусију моје колегинице Миланке Вукојичић када је у питању Предлог закона о изменама и допунама Закона о порезу на додату вредност, који се односи на укидање досадашњег стања, да родитељи уз помоћ фискалних рачуна надокнаде оно што им практично и припада.

Мислим да ће овим новим законским решењем из области социјалне заштите на достојанствен начин добити новац када је дечија опрема у питању. Неће бити принуђени да скупљају фискалне рачуне и да на такав начин обезбеде средства за своју децу.

Са друге стране, ако бисмо тражили потпуно ослобађање од ПДВ-а за ове намирнице, може да дође до злоупотребе, јер категоризацијом неких намирница оне могу да се нађу и у категорији обичних намирница, а и у категорији намирница које спадају практично у дијететске намирнице где је и дечија храна. Тако да на овај начин избегавамо те ситуације.

Још једна ствар. Формираће се једна социјална карта, тако да постоји прескупа опрема која свакако не заслужује да буде у домену надокнаде, већ је то основна опрема и да сви буду равноправно опскрбљени у том неком правцу.

Што се тиче Предлога закона о изменама и допунама Закона на акцизе потпуно сам изненађена када је у питању повећање акцизе на цигарете. Сваки динар иде, један део, за лечење оних који болују не само од карцинома плућа, који је у директној вези са конзумирањем цигарета, него

и од многих других хроничних опструктивних обољења, као што је астма, хронични бронхитис и многа друга обољења, која су такође последица конзумирања цигарета, а залажу се данима за увођење акциза на заслађене напитке, па се просто питам зашто само на заслађене напитке – они могу да буду заслађени и вештачким заслађивачима, који не доводе до гојазности али воде до многих других обољења. И не само то, зашто не онда и акциза на енергетске напитке, за које знамо да их наши млади конзумирају у огромним количинама, а доказано је да су веома штетни по здравље.

И на крају оно што желим да поменем, а односи се на избор Данице Маринковић. Ако ништа друго, ова госпођа је заслужила извињење, извињење од особа које су је на најгрубљи начин повредиле, повредиле њен храбар рад у најтежим условима у периоду 1990–1999. године, када је била истражни судија у Приштини. Њене истраге су водиле до правоснажних решења и правоснажних осуда највећих крвника српског народа на Косову и Метохији. Шта се догодило у априлу 2001. године? Сви који су правоснажно осуђени ослобођени су 2001. године од досовске власти.

Даница Маринковић је заслужила извињење зато што је и 1994. и 1995. године била у стопу са полицијским снагама на свим местима злочина, радила коректно увиђаје и припремала истражне доказе који су довели до осуде оних који су убијали полицајце и војнике који су бранили своју државу и свој народ.

Да не помињемо Рачак. Ако кажемо да су „Асошијетед прес“, „Монд“ и многе друге агенције које су биле заједно са полицијским снагама на терену извештавале да није било геноцида и да није било полицијског злочина него је била акција регуларних полицијских снага против терориста на Косову, шта очекујете? Очекујете да добијете извештаје од невладиних организација типа Соње Бисерко, „Пешчаника“, „Жена у црном“ и многих других, да нам они говоре шта је радила Даница Маринковић. То је срамота, срамота за оне који су то овде изговорили, па вас молим да се извините и Даници, а и свим оним мајкама, сестрама, деци погинулих полицајаца и војника на Косову и Метохији који су часно положили свој живот а ви сте их оскрнавили оваквим поступком. Хвала. (Аплауз.)

ПРЕДСЕДНИК: Хвала пуно.

Посланик Енис Имамовић. Изволите.

ЕНИС ИМАМОВИЋ: Хвала, уважена председнице.

Пуно је закона који су се нашли у овом пакету и заиста је компликовано дискутовати о свима њима. Ја ћу покушати да се на неке од њих осврнем са аспекта Бошњака и свих грађана Санцака.

Најпре, када је реч о закону о Јавном сервису, у кварталном извештају о остваривости права припадника националних мањина на информисање наведена је једна неистина. Није тачно да све националне мањине остварују право на информисање на матерњем језику. На РТС-у

нема ни једне једине секунде информативног програма на босанском језику. Зато се поставља питање због чега би Бошњаци подржавали рад на било који начин или уопште плаћали таксу РТС-у кад на том јавном сервису не могу да дођу ни до једне једине информације на свом матерњем језику.

С друге стране, странка из које долазим, СДА Санцака, од свог оснивања је, дакле од пре 26 година, парламентарна странка и ми на том такозваном јавном сервису немамо ни један једини минут, ни једну једину секунду времена.

Да ствар буде још јаснија каква је политика РТС-а према СДА Санцака, изнећу вам податке о истраживању праћења понашања медија у предизборној кампањи 2016. године, где је РТС, такозвани јавни сервис, злоупотребљен за брутално и несразмерно рушење СДА Санцака, па је за 15 дана, колико је праћено извештавање у предизборној кампањи, на РТС-у објављено 217 негативних прилога о СДА Санцака. Дакле, за 15 дана објављено је 217 негативних прилога, и то усред кампање. Подсетићу вас да се овде ради о једној мањинској парламентарној странци; дакле, тих 217 негативних прилога је више него о свим осталим странкама учесницама на овим изборима заједно, укључујући и ове такозване велике странке.

У исто време је на РТС-у о најновијим миљеницима режима из СДА Санцака, о Зукорлићевом БДЗ-у објављено је 226 позитивних прилога, шест неутралних и ниједан негативан прилог. Очигледно је, дакле, да је циљ ове кампање, у којој је РТС имао више него активну улогу, било избацивање СДА Санцака из политичког живота, избацивање из Парламента и наметање Бошњацима представника по вољи режима, по вољи Вучића и владајућих странака.

СДА Санцака стога апсолутно не подржава овај закон и сматрамо да не треба давати подршку овом режимском инструменту који је искоришћен за несразмеран обрачун са легитимним представницима Бошњака. Тај лош однос према Санцаку који РТС има иде толико далеко да Нови Пазар, један од највећих градова у Републици Србији, немате чак ни на временској прогнози. Али зато када су неке негативне вести, оне се почитав дан врте на РТС-у, па људи из остатка земље треба да помисле да тамо не живе нормални људи него да тамо живе дивљаци.

Сада вас ја питам – зашто би Бошњаци и грађани Санцака, грађани Новог Пазара на било који начин финансирани и подржавали рад РТС-а? Посланици СДА Санцака неће подржати овај закон.

Што се тиче закона о зајму за изградњу ауто-пута Коридор 11, ми можемо условно да подржимо овај предлог закона, уколико постоје гаранције да ће се у њему наћи средства за израду пројектне документације и просторног плана за изградњу тог ауто-пута преко Пештери.

Ми смо предлагали да се у буџету за 2017. годину одреде средства која ће бити употребљена за израду пројектне документације и израду просторног плана за ову деоницу ауто-пута.

Желим да нагласим да је ауто-пут од изузетне важности за све грађане Санцака, нашу привреду и наш економски развој. Међутим, Александар Вучић је недавно у својим наступима у медијима рекао једну забрињавајућу изјаву за све грађане Санцака, а то је да ће он поново договарати неке деонице ауто-пута, па је чак рекао да се деоница кроз Санцак, према његовим речима, никоме не исплати да гради.

Та његова тврдња апсолутно није тачна. То је потврђено и одлуком Републичке комисије за ревизију из 2008. године, када је предвиђено да се траса ауто-пута преко Пештери гради кроз Дугу Пољану, где се касније спаја са црногорским делом ауто-пута у месту Бољаре.

Ова усвојена варијанта ауто-пута Коридор 11 кроз Санцак је чак за 42 км краћа од било које алтернативне, па и од ове коју предлаже сада Александар Вучић. Она је јефтинија и повољнија за изградњу због повољније конфигурације терена, има мање мостова, мање тунела и, као што рекох, ради се о краћој деоници. Цена једног километра ауто-пута се креће од шест до двадесет милиона евра.

Зато, ако постоје гаранције да ће ауто-пут прећи преко Пештери, ми можемо подржати овај закон, а ако тих гаранција нема, ми ћемо се уздржати. Нећемо седети скрштених руку док се грађанима Санцака отима и овај капитални пројекат, као и сваки до сада.

Када говоримо о овом царинском закону, оно што је веома важно јесте стварање могућности за фитосанитарне контроле на самим граничним прелазима у Санцаку са Црном Гором и Босном и Херцеговином, најпре због наших произвођача и извозника хране, млека и млечних производа, меса и месних производа, углавном из пограничних крајева, из Прибоја, Пријепоља, Нове Вароши, Тутина, па и произвођача из Сјенице.

Недостатак могућности да се ови фитосанитарни прегледи изврше на граничном прелазу доста кошта наше привреднике, како времена тако и средстава која одвајају за превоз своје робе до царинарница које су углавном у унутрашњости земље, па су зато принуђени да ту своју робу опет враћају истим путем до граничног прелаза, што кошта и са аспекта транспорта, али роба се излаже и том негативном утицају транспорта, што утиче на њен квалитет и цену.

Ми смо и раније, а и сада тражимо да се Царини у Новом Пазару повећају надлежности због великих потреба привреде и грађана, али и непотребних трошкова којима се грађани излажу зато што, и поред царинарнице коју имају у свом граду, не могу све послове да обаве ту.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Пошто на листама посланичких група више нема времена, нити пријављених за реч, да ли неко жели по члану 96?

Време је, ионако, остало само Маријану Ристичевићу, тако да изволите, посланиче.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Захваљујем.

Даме и господо народни посланици, као кондициони тренер опозиције, прво да надгледам вежбу и ових који нису служили војску. С обзиром на то да су брзо напустили салу, да ја наставим.

Ја ове законе видим као наставак уређења државе. Значајније је државу уређивати него њоме владати. А ови који не владају сами собом, вероватно грађани знају да не могу владати ни њима.

Држава је сложен производ, не да се направити на брзину. Држава штити грађане и држава у том смислу мења законе. Овде је сет измена закона и ја ћу кренути редом.

Што се Јавног сервиса тиче, овде је у петак речена једна сурова неистина, коју је изрекао професор Факултета политичких наука. Рекао је да његове политичке странке нема на РТС-у, иако је у том тренутку он био у директном преносу а политичку странку још увек нису регистровали, имају само удружење грађана. С тим у вези, уколико имам замерке на РТС, моја замерка је што тамо већина програма није за млађе од 18 година.

Што се тиче жалби на порески поступак, као неко ко је измирио своје обавезе па морам да узимам и уверење, јер овај НИН од озбиљног часописа постаје опозициони, драго ми је што другостепени орган и по питању царина и пореских поступака и у Министарству финансија није потпуно независан, али је независнији него кад порески инспектори један другом оцењују рад, односно оцењују претходну радњу.

Што се тиче регулаторних тела, ови што су изашли питали су зашто је госпођа Маринковић пријавила да има два сина. Мислим да је урадила праву ствар. Ради се о госпођи, а могли смо да видимо данима испред Народне скупштине на стотине, хиљаде жртава које су биле на Косову и Метохији, и несрпског становништва, и требало је бити не само истражни судија, требало је и као женско бити мушко да у току агресије 1999. године, а нешто и пре тога, можете да радите свој посао у изузетно сложеним околностима.

Зашто је навела да има два сина? С обзиром на то да иде у Агенцију за борбу против корупције, било би добро да сви запослени тамо наведу колико деце имају и где им раде, па бисмо дошли до сурове истине да су, рецимо, деца запослених у Агенцији за борбу против корупције народни посланици и онда родитељи испитују финансијске извештаје своје деце и њихових лидера, а ту свакако постоји конфликт интереса који није тако мали. Уколико неко оцењује финансијски извештај свог детета, његовог лидера, његових колега, онда тај посао и није у потпуности независан.

Што се „Петрохемије“ тиче, овде смо чули једну економску громаду типа стечајни управник, типа пребаци себи и куми, човека који је водио 15 стечајева, од којих је неколико завршио ликвидацијом а све остало годинама није завршавао, узимајући награду која је припадала стечајним

управницима, а ниједно од 15, ја то зовем „товних“, привредних друштава која је он водио, са дебелом стечајном масом, није оспособио да почне да ради, да не буде више у стечају, да радници дођу до посла и хлеба.

Овде смо чули његову замерку зашто се помаже „Петрохемији“, која не прави губитке откад он више није министар привреде, да регулише свој дуг, иако је „Петрохемија“ у првих шест месеци само извезла робе за сто милиона евра. На рачуну има 54 милиона и право је чудо да стечајни управник тог типа, велика громада, највећа после мог колеге пољопривредника, није нашао за сходно да тражи да „Петрохемија“ иде у стечај у време кад је правила губитке, него највероватније да му је сад стало до неког масног залогаја, да се домогне још једног стечаја и да се на такав начин опорави.

Кад о порезима прича порески бегунац, а ја то нисам, мада њихова штампа то воли да пише, када неко ко не плаћа порез прича о узимању из цепа грађанима Републике Србије, кад неко ко је приходовао 49 милиона динара за пар година у својој карти напише да нема ни уштеђевину ни имовину, такав појединац и није неки порески обвезник. Дакле, ради се вероватно о некој врсти пореске утаје, сакривања новца и то свакако ови из Министарства финансија знају боље него ја.

Што се тиче ауто-путева, ја мислим да су ти зајмови продуктивни, тим пре што се поред ауто-путева упоредо са тим диже индустрија и што ће се тим ауто-путевима извозити роба која ће, сем што ће дати посла и хлеба запосленима који буду радили у тим фирмама, свакако допринети да извоз ове земље буде већи и на такав начин сервисирамо своје дугове и обавезе, које су остале иза неке претходне владе.

Обавезе које су биле у „Петрохемији“ су настале далеко пре ове владе и моје питање овима који су изашли, или побегли, боље речено, било би – зар неће да нам опросте све своје грешке, зар неће да нам опросте и по питању „Петрохемије“ све оно што су нама оставили, хоће ли да нам мере да експресном брзином, великом брзином не решавамо проблеме који су они годинама, а богами и деценијама остављали иза себе?

О питању ПДВ-а, о једнократној помоћи породицама са децом, свакако ће бити речи, то су колеге говориле.

Ја ћу говорити о брикету и пелету, из простог разлога што је то значајно по питању пољопривреде, јер имамо доста запушеног пољопривредног земљишта. У закону, колико се сећам, док су они били против, сем што смо уврстили више од стотину хиљада хектара у програм, оставили смо могућност да се произвођачи обновљиве енергије кандидују да на запушеном пољопривредном земљишту које није било предмет закупа три године имају право да закупе то земљиште као обновљиви произвођачи енергије на 30 година и да производњом мискантуса, производњом другог брзорастућег дрвећа могу да производе пелет и брикет у неограниченим количинама, а снижење, стопе са 20% на 10%, колико

знам о Закону о ПДВ-у, мислим да ће се на такав начин потрошња и цена пелета и брикета снизити и на тај начин повући производња која може да буде значајна за обнову пољопривредног земљишта, пре свега оног које је запуштено, а таквог земљишта имамо негде око 400.000 хектара, које је било запуштено и пре доласка ове владе, а на нама је да то земљиште приведемо намени.

Колеге из опозиције би са нама требало да размене ставове, да размене неку врсту предлога решења, да сукобимо своје ставове и мишљења – међутим, очигледно њима није до тога стало – и да на основу њихових и наших ставова направимо најбоља могућа решења за ову државу.

Они очекују да ће неко други решити наше проблеме. Нико сем нас наше проблеме неће решити. Ми морамо својом енергијом, својом посвећеношћу да решимо да у овој држави свако има право на поштен посао, на пристојну зараду, да има право на честит дом, да има право на доступно школство и здравство и право на достојанствену старост.

Онај ко верује да може, а ова влада верује да може, тај је на пола пута до успеха и мислим да се напредак остварује када вешти и храбри лидери препознају шансу, искористе прилику и нешто ураде добро за ову државу. Верујем да ће ова влада то и учинити. Хвала. (Аплауз.)

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Сагласно члану 98. став 4. Пословника, закључујем заједнички начелни и јединствени претрес о предлозима аката из тачака од 1. до 27. дневног реда.

Поштовани посланици, пошто смо завршили расправу о тачкама од 16. до 27. дневног реда ове седнице, подсећам вас на одредбу члана 87. став 5. Пословника према којој председник Народне скупштине може да одреди дан за гласање о предлогу појединог закона одмах по завршетку претреса тог предлога закона.

У складу са овом одредбом, одређујем уторак, 27. децембар 2016. године, са почетком у 10.00 часова као дан за гласање о свим тачкама дневног реда ове седнице о којима је завршена расправа, и то о:

– Предлогу закона о потврђивању Уговора о зајму за кредит за повлашћеног купца за Пројекат изградње ауто-пута Е-763 (деоница Сурчин–Обреновац) између Владе Републике Србије, коју представља Министарство финансија, као зајмопримца и Кинеске експорт-импорт банке као зајмодавца,

– Предлогу закона о потврђивању Споразума о зајму (Додатно финансирање за Пројекат ауто-пут Коридор 10) између Републике Србије и Међународне банке за обнову и развој,

– Предлогу закона о потврђивању Споразума о зајму (Други програмски зајам за развој и реструктурирање државних предузећа) између Републике Србије и Међународне банке за обнову и развој,

– Предлогу аутентичног тумачења одредаба члана 1, члана 5. став 1. и члана 53. ст. 1. и 2. Закона о експропријацији („Службени гласник РС“, бр. 53/95, 23/01-СУС, 20/09 и 55/13-УС),

– Предлогу аутентичног тумачења одредбе члана 48. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, број 106/15),

– Предлогу одлуке о престанку функције јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Трстенику,

– Предлогу одлуке о избору члана Савета гувернера Народне банке Србије,

– Предлогу одлуке о избору два члана Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки,

– Избору члана Савета Комисије за заштиту конкуренције, са листе кандидата коју је поднео Одбор за привреду, регионални развој, трговину, туризам и енергетику,

– Избору чланова Савета Регулаторног тела за електронске медије, са листе кандидата које су поднели овлашћени предлагачи,

– Избору члана Одбора Агенције за борбу против корупције, са листе кандидата коју је поднео Одбор за административно-буџетска и мандатно-имунитетска питања и

– Предлогу одлуке о изменама Одлуке о избору чланова и заменика чланова одбора Народне скупштине Републике Србије, који је поднела Посланичка група Српске напредне странке.

Значи, гласање је сутра у 10.00 часова.

Наставак седнице је сутра у 14.00 часова – посланичка питања, па амандмани.

(Седница је прекинута у 12.05 сати.)